

ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice, della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della L. 240/2010 con regime di impegno a tempo definito della durata di tre anni, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-05-Patologia vegetale ed Entomologia e il settore scientifico disciplinare AGRI-05/B – Patologia vegetale attivato per le esigenze di ricerca e di studio del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agroalimentari – DISTAL dell'Alma Mater Studiorum -Università di Bologna, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Giancarlo Polizzi presso l'Università di Catania

COMPONENTE: Prof. Giacinto Salvatore Germinara presso l'Università di Foggia

SEGRETARIO: Prof.ssa Elena Baraldi presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 12 punti secondo le seguenti modalità:**
- 12 punti per dottorato di ricerca congruente con il SSD AGR05/B oggetto del bando
 - 6 punti per dottorato di ricerca parzialmente congruente con il SSD AGR05/B oggetto del bando
 - 0 punti per dottorato di ricerca non congruente con il SSD AGR05/B oggetto del bando
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4 punti secondo le seguenti modalità:**
- 1 punto ogni 4 ore di lezione frontale o di attività didattica integrativa
 - 0,5 punti per ogni attività di correlatore di tesi compilativa o sperimentale di ogni livello
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 punti secondo le seguenti modalità:**
- 2,5 punti per ogni anno di attività svolta all'estero su aspetti coerenti con il SSD AGR05/B oggetto del bando
 - 2,0 punti per ogni anno di attività svolta in Italia su aspetti coerenti con il SSD AGR05/B oggetto del bando
 - Punti rapportati al periodo effettivamente svolto in coerenza con il SSD AGR05/B oggetto del bando per i periodi inferiori all'anno
 - 0 punti per le attività non coerenti con il SSD AGR05/B oggetto del bando

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10 punti secondo le seguenti modalità:**
- 5 punti per ogni attività a livello internazionale in coerenza con il SSD AGR05/B oggetto del bando
 - 2 punti per ogni attività a livello nazionale in coerenza con il SSD AGR05/B oggetto del bando
 - 0 punti per le attività non coerenti con il SSD AGR05/B oggetto del bando
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2 punti secondo le seguenti modalità:**
- 1 punto per ogni brevetto in coerenza con il SSD AGR05/B oggetto del bando
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10 punti secondo le seguenti modalità:**
- 3 punti per ogni attività di relatore a congressi e convegni internazionali in coerenza con il SSD AGR05/B oggetto del bando
 - 2 punti per ogni attività di relatore a congressi e convegni nazionali in coerenza con il SSD AGR05/B oggetto del bando
 - 0 punti per le attività non coerenti con il SSD AGR05/B oggetto del bando
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti secondo le seguenti modalità:**
- 2 punti per premi e riconoscimenti internazionali in coerenza con il SSD AGR05/B oggetto del bando
 - 1 punto per premi e riconoscimenti nazionali in coerenza con il SSD AGR05/B oggetto del bando
 - 0 punti per le attività non coerenti con il SSD AGR05/B oggetto del bando

Non vengono presi in considerazione i criteri indicati dal DM contrassegnati dalle lettere d), e) e j) poiché le attività indicate non sono previste dal SSD AGR05/B oggetto del bando.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

1. **Congruenza con il SSD a bando:** punti 1.5 per ciascuna pubblicazione censita dai database SCOPUS o WEB of SCIENCE
2. **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica** fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione

4. **Apporto individuale del candidato:** punti 0.5 per ciascuna pubblicazione, sulla base della posizione (primo o ultimo autore) e del ruolo (corresponding author) all'interno della lista degli autori
5. La Commissione valuta altresì la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 8 secondo le seguenti modalità:
 - punti 4: fino 5 pubblicazioni complessive con buona intensità e continuità temporale
 - punti 6: da 6 a 10 pubblicazioni complessive con buona intensità e continuità temporale
 - punti 8: oltre 10 pubblicazioni complessive con buona intensità e continuità temporale
 - ciascun dei suddetti punteggi assegnati verrà ridotto di 2 punti in caso di modesta intensità e continuità temporale

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni riportate dal database SCOPUS per le pubblicazioni presentate
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione riportate dal database SCOPUS per le pubblicazioni presentate

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

Prof. Giancarlo Polizzi
Prof. Giacinto Salvatore Germinara
Prof.ssa Elena Baraldi